



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000
E-mail: nti@nebih.gov.hu;
ppp.registration@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

Ügyintéző: Bleicher Edit
Iktatószám: 04.2/891-1/2016.
Oldalak száma: 6
Melléklet: *Forgalomba hozatali és felhasználási engedélyokirat (4 oldal)*

Tárgy: **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a **VG Agro Kft.** (1149 Budapest, Róna köz 5.) által képviselt **Tessengerlo Kerley, INC.** (2255 North 44th Street, Suite 300, Phoenix, Arizona 85008-3279, USA) ügyfél kérelmére a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a Belga Királyság által kiadott engedély kölcsönös elismerésén alapuló kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Az engedélyező hatóság a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi előírásokkal **adja ki:**

1. A növényvédő szer engedélyokirat azonosítási adatai:

- | | |
|---|--|
| 1.1. Engedélyokirat száma: | 04.2/891-1/2016. NÉBIH |
| 1.2. Növényvédő szer neve: | Surround WP |
| 1.3. Engedélyokirat érvényessége: | 2020. augusztus 31. |
| 1.4. Engedélyokirat tulajdonosa: | Tessengerlo Kerley, INC.
2255 North 44 th Street, Suite 300,
Phoenix, Arizona 85008-3279, USA |
| 1.5. Engedélyokirat tulajdonos hazai képviselője: | VG Agro Kft.
1149 Budapest, Róna köz 5. |

2. A növényvédő szer adatai:

- | | |
|------------------------------------|--|
| 2.1. Növényvédő szer gyártója: | Tessengerlo Kerley, INC.
2255 North 44 th Street, Suite 300,
Phoenix, Arizona 85008-3279, USA |
| 2.2. Növényvédő szer rendeltetése: | rovarriasztó szer |
| 2.3. Növényvédő szer formulációja: | nedvesíthető por alakú permetezőszer (WP) |
| 2.4. Növényvédő szer összetétele: | |

2.4.1. Hatóanyag *ISO név* **alumínium-szilikát (kaolin)**

CAS szám 1332-58-7

IUPAC név nincs adat (kémiai név: kaolin)

tiszta hatóanyag részaránya **950 g/kg**

3. Minőségi követelmények:

3.1. Hatóanyag tartalom

3.1.1. **alumínium-szilikát** 95 ± 2,5 % (m/m)

Tájékoztató jellegű adatok: Megjelenés: fehér színű, szagtalan por
 pH (1%-os szuszpenzió): 5,5-7,0
 Ömlesztett térfogatsűrűség: 2,6 g/ml
 Nedves szitamaradék: 0,215%
 Részecskeméret eloszlás: a 44 µm-nél nagyobb méretű szemcsék aránya ≤ 0,015%
 Szuszpendálhatóság (3%-os szuszpenzió): 62,16%
 Tartós habképződés (1 perc): 6 ml
 Nedvesíthetőség: 3 másodperc után teljes

4. Felhasználásra vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	A kezelések maximális száma	Két kezelés között eltelt minimális időtartam (nap)	Dózis (kg/ha)	Permetlé (l/ha)	A kezelés ideje (fenológiai állapot szerint)
körte	körte-levelbolha	5	7	8 - 15	600-1500	virágrügyduzzadás (BBCH 51) virágzás vége (BBCH 69)

Házi kerti felhasználás: 80-150 gramm készítmény/10 liter permetlé.

Előírt növényvédelmi technológia:

Virágzó kultúrákban vagy mézharmat és virágzó gyomnövények jelenléte esetén, illetve ha a területet bármely okból a méhek látogatják, kizárólag méhkímélő technológiával juttatható ki. Ilyenkor a védekezés csak a méhek repülési időszakának befejezését követően, legkorábban a csillagászati naplemente előtt egy órával kezdhető meg. A kezelést 23 óráig be kell fejezni, illetve 23 órától a következő nap alkonyatáig szüneteltetni kell.

Körtében körte-levelbolha ellen az első kezelést helyi megfigyelésre vagy előrejelzésre alapozva, virágrügyduzzadást követően a tömeges lárvakelésre kell időzíteni. Gyenge fertőzöttség esetén az első védekezésre 8 kg/ha majd a továbbiakban 10 kg/ha dózis ajánlott, míg erős fertőzöttség esetén 10 majd 15 kg/ha az ajánlott dózis. A kezelés 7-10 napos időközönként további négy alkalommal megismételhető.

Légi kijuttatás: nem engedélyezett.

5. Az emberre, állatra, környezetre való veszélyességre és a biztonságos felhasználásra vonatkozó előírások:

5.1. Veszélyességi besorolás

5.1.1. Veszélyességi tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon):

Vízi szervezetekre való veszélyesség:

Méhveszélyesség:

Méhveszélyesség toxicitás alapján*:

Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján*:

Tűzveszélyességi besorolás:

>5000 mg/ttkg

nem jelölésköteles

mérsékelten kockázatos

nem jelölésköteles

mérsékelten kockázatos

nem jelölésköteles

*címken nem feltüntetendő adat

5.1.2. Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján:**GHS piktogram:** *nem szükséges***Figyelmeztetés:** *nem szükséges***Figyelmeztető mondatok (H-mondat):** *nem szükséges***Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):**

P102	Gyermekektől elzárva tartandó.
P261	Kerülje a por /permet belélegzését.
P270	A termék használata közben tilos enni, inni vagy dohányozni.
P284	[Nem megfelelő szellőzés esetén] légzésvédelem kötelező.
P391	A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.
P501	A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

Kiegészítő veszélyességi információ:

EUH401	Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.
---------------	---

5.2. Különleges S-mondatok:

SP 1	A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
SPe 3	A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy kezeletlen, növényzettel borított (lehetőleg zárt gyeppel) biztonsági övezetet!
SPe 8	Méhekre veszélyes! Virágzó kultúrában a méhek napi aktív gyűjtési időszaka idején nem alkalmazható!
SPo 2	Használat után minden védő ruházatot ki kell mosni.

5.3. Várakozási idők

5.3.1. Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

5.3.2. Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

Kultúra	várakozási idő
körte	előírás szerinti felhasználás esetén nem szükséges

5.4. Munkaegészségügyi óvrendszabályok

5.4.1. Egyéni védőfelszerelés

<i>Előkészítőknak:</i>	FFP2SL vagy P2 szűrőbetéttel ellátott légzésvédő félálarc
<i>Kijuttatóknak:</i>	FFP2SL vagy P2 szűrőbetéttel ellátott légzésvédő félálarc (zárt, túlnyomásos gépkabinban nem szükséges)
<i>Mezőgazdasági dolgozóknak (betakarításkor):</i>	FFP2SL vagy P2 szűrőbetéttel ellátott légzésvédő félálarc

5.4.2. Elsősegélynyújtás:

Terápia: tüneti kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

5.5. Egyéb környezetvédelmi előírások:

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

6. Kiszereles, csomagolás:

6.1. Kiszereles térfogata/tömege: 12,5 kg

6.2. Csomagolóanyag: többrétegű papír

7. Eltarthatósági idő: fizikai-kémiai tulajdonságait szokásos tárolási feltételek mellett legalább két évig megőrzi.

Tájékoztató adat: A gyártó által vállalt eltarthatósági idő: **3 év**

8. Forgalmazási kategória:

II.

A növényvédő szer csak az engedélyokirat rendelkezéseit tartalmazó, az engedélyezési eljárás során jóváhagyott címketerv alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 1 500 000.- Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2015. január 19. napján benyújtott kérelmében a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a tagállamok közötti kölcsönös elismerésén alapuló kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a Belga Királyság illetékes hatósága által 2011. július 18. napján – *a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 91/414/EGK tanácsi irányelv* – szerint kiadott **Surround WP rovarriasztó szer 9824/B számú** forgalomba hozatali engedélyét, valamint az angol nyelvű értékelő jelentését.

A növényvédő szerek engedélyezésének közösségi szabályairól a *növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet (továbbiakban: *EK Rendelet*) rendelkezik.

Az ügyfél a kölcsönös elismerési eljárás lefolytatásához és az engedélyokirat kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Az *EK Rendelet 40. cikk (1) bekezdés a) pontja* alapján az ugyanabba a zónába tartozó referencia tagállam – jelen esetben a Belga Királyság – által kiadott engedély a Közösség egy tagállamában kölcsönös elismeréssel átvehető. Az engedélyező hatóság a dokumentumok értékelése alapján megállapította, hogy a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** jelen határozat rendelkező részében előírt feltételek esetén megfelel a jogszabályokban előírt biztonságos felhasználás követelményeinek.

Az engedélyező hatóság az engedélyokirat kiadásakor az *EK Rendelet 40-42. cikke*, valamint a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendeletnek (továbbiakban: *R.*) az eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a forgalomba hozatali és felhasználási engedély megadásáról döntött.

Az engedély érvényességi idejéről az *EK Rendelet 32. cikk (1) bekezdése* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

A növényvédő szer osztályozásához az *anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról* szóló 1272/2008/EK rendeletet vette figyelembe az engedélyező hatóság.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az *EK rendelet 65. cikkén*, valamint az *EK rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról* szóló 547/2011/EU rendeleten, továbbá az *R. 30.§-án* alapul.

Az eltarthatósági időről (felhasználhatósági idő) és az engedélyes nyilatkozata szerint vállalt eltarthatósági idő feltüntetéséről a *R. 30. § (10) bekezdése* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Az „egyéb környezetvédelmi előírások” meghatározásához a 219/2004 (VII. 21.) és a 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet előírásait vette figyelembe az engedélyező hatóság.

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

Az engedélyezési eljárási díjat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 8.5. pontja alapján állapította meg az engedélyező hatóság.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és a 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § (1) bekezdésének megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. február 29.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából



Jordán László

igazgató *h*



Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(47/2016.)



n é b i h

Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

Tel: 06/1/309-1000

E-mail: nti@nebih.gov.hu;

ppp.registration@nebih.gov.hu

www.nebih.gov.hu

Ügyintéző: Bleicher Edit
Iktatószám: 04.2/2397-2/2016.
Oldalak száma: 3 oldal
Melléklet: *Forgalomba hozatali és felhasználási engedélykírt (4 oldal)*

Tárgy: Surround WP rovarriasztó
permetező szer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a **VG Agro Kft.** (1149 Budapest, Róna köz 5.) által képviselt **Tessenderlo Kerley, INC.** (2255 North 44th Street, Suite 300, Phoenix, Arizona 85008-3279, USA) ügyfélnek a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

Az engedélyező hatóság a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló *04.2/891-1/2016. NÉBIH* számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélykírt 4. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

4. Felhasználásra vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	A kezelések maximális száma	Két kezelés között eltelt minimális időtartam (nap)	Dózis (kg/ha)	Permetlé (l/ha)	A kezelés ideje (fenológiai állapot szerint)
körte	körte-levelbolha	5	7	8 - 15	600-1500	virágrügyduzzadás (BBCH 51) júniusi hullás (BBCH 73)

Házi kerti felhasználás: 80-150 gramm készítmény/10 liter permetlé.

Előírt növényvédelmi technológia:

Virágzó kultúrákban vagy mézharmat és virágzó gyomnövények jelenléte esetén, illetve ha a területet bármely okból a méhek látogatják, kizárólag méhkímélő technológiával juttatható ki. Ilyenkor a védekezés csak a méhek repülési időszakának befejezését követően, legkorábban a csillagászati naplemente előtt egy órával kezdhető meg. A kezelést 23 óráig be kell fejezni, illetve 23 órától a következő nap alkonyatáig szüneteltetni kell.

Körtében körte-levélbolha ellen az első kezelést helyi megfigyelésre vagy előrejelzésre alapozva, virágrügyduzzadást követően a tömeges lárvakelésre kell időzíteni. Gyenge fertőzöttség esetén az első védekezésre 8 kg/ha majd a továbbiakban 10 kg/ha dózis ajánlott, míg erős fertőzöttség esetén 10 majd 15 kg/ha az ajánlott dózis. A kezelés 7-10 napos időközönként további négy alkalommal megismételhető.

Légi kijuttatás: nem engedélyezett.

II. Az engedélyokirat 6. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**6. Kiszereles, csomagolás:**

6.1. Kiszereles térfogata/tömege: 300 g; 600 g; 1 kg; 11,34 kg; 12,5 kg.

6.2. Csomagolószer anyaga: 3 rétegű műanyag (PP) film (300 g; 600 g; 1 kg);
többrétegű papírsák (11,34 kg; 12,5 kg).

III. Az engedélyokirat 8. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:**8. Forgalmazási kategória:**

1 kg-nál nagyobb kiszerelesek (11,34 kg; 12,5 kg)

II.

1 kg-os vagy annál kisebb kiszerelesek (300 g; 600 g; 1 kg):

III.

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba. A megváltozott termékcímket be kell nyújtani az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedély módosítási eljárás díja 25000.- Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2016. március 29. napján benyújtott kérelmében a **Surround WP rovarriasztó permetező szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a módosítását kérte a *körtében* történő felhasználás idejének pontosabb meghatározására vonatkozóan. Továbbá újabb kiserelési adatokat jelentett be. Egyúttal kérelmezte a házi kerti felhasználásra méretezett kiserelésekre a forgalmi kategória módosítását.

Az engedélyező hatóság a *növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) 45. cikkelye alapján, illetve a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) egyes, az eljárásokra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az EK rendelet 65. cikkén, valamint az EK rendeletnek a *növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról* szóló 547/2011/EU rendeleten, továbbá a R. 30. §-án alapul.

Jelen eljárás díja a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § (1) bekezdésének megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. április 14.

Dr. Oravecz Márton

elnök

nevében és megbízásából

P.H.



Jordán László
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél
2. Irattár

(136/2016.)